

## Sylabus przedmiotu na studiach doktoranckich

Nazwa przedmiotu	<b>Dylematy etyczne w pracy nauczyciela akademickiego</b>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	-
Język przedmiotu	polski
Efekty kształcenia dla przedmiotu ujęte w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	<p><i>Po zakończeniu zajęć student:</i></p> <p><u>w zakresie wiedzy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zna zasady etyki pracy nauczyciela akademickiego tak w obszarze dydaktyki, jak i nauki</li> <li>- wymienia poglądy i prowadzi dyskusję merytoryczną w zakresie etycznej współpracy między nauczycielem akademickim a studentem</li> <li>- wie gdzie znaleźć i jak wykorzystać w pracy uniwersyteckie kodeksy etyki</li> </ul> <p><u>w zakresie umiejętności potrafi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozwiązywać problemy pojawiające się podczas budowania współpracy ze studentami i współpracownikami</li> <li>- potrafi wyszukiwać i krytycznie analizować tematyczne teksty z prasy bieżącej ( w tym anglojęzycznej)</li> </ul> <p><u>w zakresie kompetencji społecznych (profesjonalizmu)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- okazuje szacunek dla siebie, współpracowników i studentów</li> <li>- przestrzega w swoich działaniach zasad etycznych</li> <li>- wykazuje umiejętność rozwiązywania problemów zespołowych</li> <li>- potrafi pracować w grupie</li> </ul>
Typ przedmiotu (obowiązkowy/fakultatywny)	fakultatywny
Semestr/rok	
Imię i nazwisko osoby/osób prowadzącej/prowadzących przedmiot	dr hab. inż. Justyna M. Bugaj, prof. UJ
Imię i nazwisko osoby/osób egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany przedmiot	dr hab. inż. Justyna M. Bugaj, prof. UJ
Sposób realizacji	15 - Zajęcia z udziałem nauczyciela i studenta 15- Dyskusje, projekty realizowane w grupach Wykład konwersatoryjny/ warsztaty
Wymagania wstępne i	Znajomość zasad pracy i współpracy w zespole

dodatkowe	
Liczba punktów ECTS przypisana przedmiotowi	1
Bilans punktów ECTS	<p><i>Udział w wykładach -15 godzin</i></p> <p><i>Przygotowanie do ćwiczeń -4 godzin</i></p> <p><i>Konsultacje do zajęć -1 godzin</i></p> <p><i>Przygotowanie projektu -10 godzin</i></p> <p><i>Łącznie 30 godzin pracy studenta</i></p>
Stosowane metody dydaktyczne	<p><i>Wykłady konwersatoryjne, warsztaty</i></p> <p><i>Praca z małą grupą: (dyskusja, debata, odgrywanie ról, burza mózgów, "case study", zajęcia typu PBL -Problem Based Learning, symulacje, wykład problemowy)</i></p> <p><i>Projekt zlecony studentom do realizacji w grupie 3- lub 4-ro osobowej (referat, prezentacja multimedialna lub poster/ film)</i></p>
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów	<p><u><i>Sprawdzenie kompetencji:</i></u></p> <p><i>Projekt wykonany w zespole (prezentacja w dowolnej formie):</i></p> <p><b><i>W zakresie wiedzy:</i></b></p> <p><i>- ocena wyboru zagadnień, sposobu i formy przedstawienia projektu dotyczącego zasad etycznej współpracy między nauczycielem akademickim i studentem (prezentacja podczas zajęć)</i></p> <p><i>-ocena przedstawienia ostatnich osiągnięć badaczy w zakresie etyki pracy nauczyciela akademickiego (artykuły z prasy bieżącej)</i></p> <p><b><i>W zakresie umiejętności:</i></b></p> <p><i>-obserwacja studenta podczas pracy na zajęciach (rozwiązywanie przypadków problemowych, analiza sytuacji trudnych), przygotowania i prezentacji projektu oraz pracy w zespole (arkusz ankiety oceniającej)</i></p> <p><i>-ocena wypowiedzi studenta podczas zajęć, w tym umiejętność obrony jego zdania, dyskusji krytycznej i rozwiązywania problemów-</i></p> <p><b><i>W zakresie kompetencji społecznych (profesjonalizmu)</i></b></p> <p><i>- obserwacja zachowania się i postaw studenta podczas zajęć i pracy w grupie</i></p> <p><i>- ocena projektu przez uczestników zajęć (zgodnie z arkuszem oceny)</i></p>
Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia przedmiotu	<p><i>Zaliczenie modułu wymaga spełnienia następujących warunków;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>— obecności na zajęciach (przy czym dopuszczalna jest jedna nieobecność)</i></li> <li><i>— aktywności na zajęciach (udziału w dyskusjach i warsztatach)</i></li> </ul>

	— <i>przygotowania minimum trzech tematycznych artykułów z prasy bieżącej, związanych z przedmiotem</i>
Treści przedmiotu*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontekst powstawania dylematów etycznych</li> <li>2. Zajęcia dydaktyczne w perspektywie etycznie trudnych sytuacji</li> <li>3. Praca naukowa i badawcza w aspekcie „dróg na skróty” i innych patologii</li> <li>4. Uczelniane (i nie tylko) wartości i kodeksy etyczne</li> <li>5. Analizy przypadków</li> </ol>
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej*	<p>W trakcie zajęć będą poruszane różne kwestie związane z dylematami etycznymi w pracy nauczyciela akademickiego, bez względu na dyscyplinę naukową, czy rodzaj prowadzonych badań, dlatego poniżej są podane tylko <b>przykłady dla zainteresowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Modne bzdury” Jean Bricmont, Alan Sokal</li> <li>• „Pracownik naukowy jako nauczyciel akademicki”. W: „Uczelnia na miarę współczesności”. Szczepański J</li> <li>• „Etyka w pracach naukowych” Jerzy Ważny</li> <li>• „Etyka nauczyciela akademickiego”, Forum Akademickie, 05/2011, Zatka N.,</li> <li>• „Zasady etyczne naukowców”. Józef Wiczorek</li> <li>• Kodeksy uczelniane, innych instytucji czy organizacji naukowych i Europejska Karta Naukowca</li> </ul> <p>oraz: „Nauka i Szkolnictwo Wyższe”, „Pedagogika Szkoły Wyższej”, „Forum Akademickie”, inne.</p>

\* W szczególnie uzasadnionych przypadkach można podać informację ogólną.