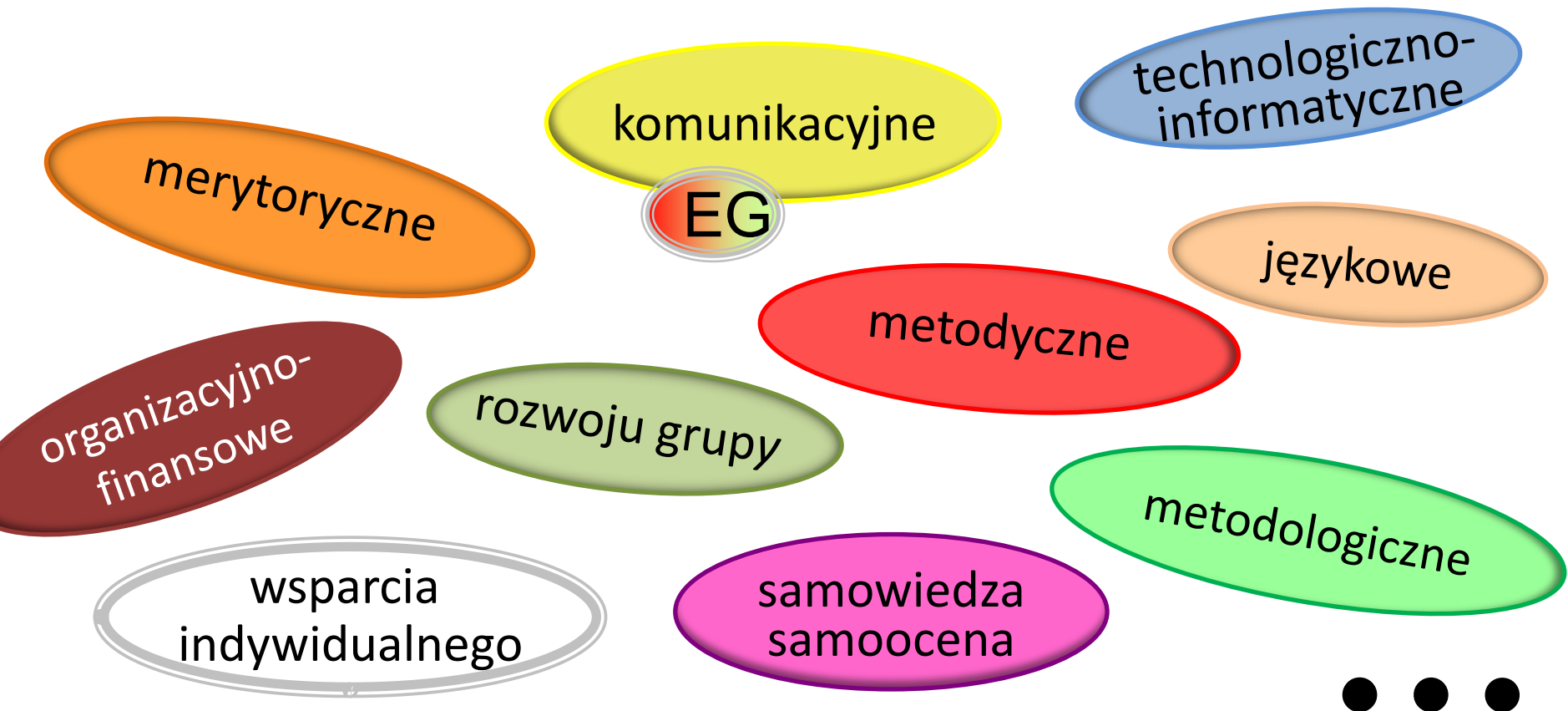


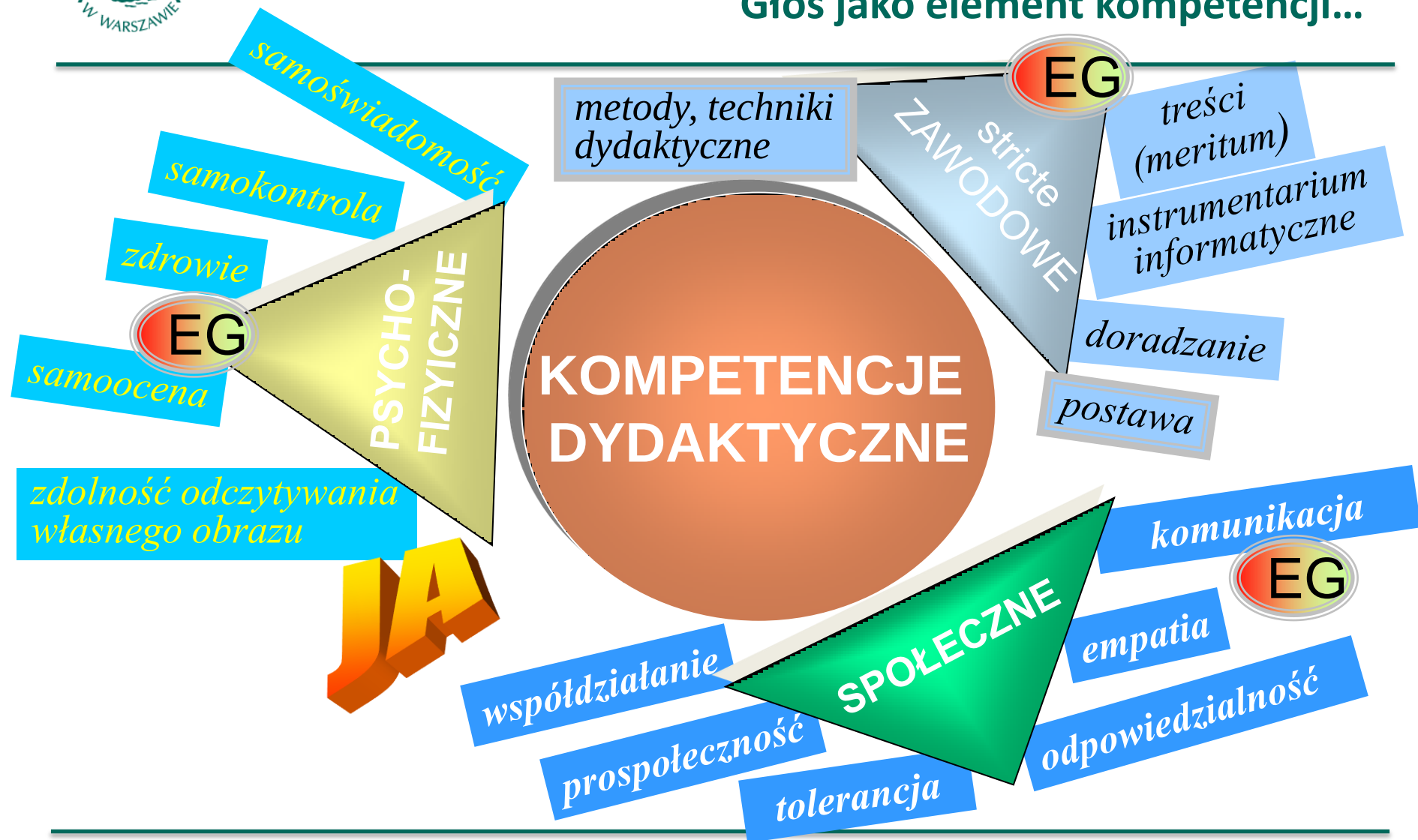


SGH

Głos jako element kompetencji nauczyciela akademickiego

Kompetencje nauczyciela akademickiego





Moda czy potrzeba?



-  **zajęcia** dla doktorantów
-  **kursy** dla doktorantów i doktorów
-  **szkolenia** dla nauczycieli akademickich



Jak mówią nauczyciele akademicy? Jakie błędy popełniają w zakresie mowy i głosu?



Czas badania:

 luty 2015 – czerwiec 2018

Metoda i technika badań:

-  sondaż wśród wyselekcjonowanej grupy studentów
-  wywiad ekspercki oparty na założeniach IDI
-  ● ● ●

Wybrane klastry kryteriów:

-  cechy głosu jako dźwięku
-  triada 3 x I
-  embolofrazje
-  wyrazistość
-  manieryzmy
-  praca z ciałem



Najważniejsze wyniki eksploracji:

1. Niektóre klastry kryteriów w ogóle nie zostały uwzględnione w ocenie ekspertów: np. oddech, intencja, barwa, wysokość głosu w izolacji.
2. Manieryzmy, często powiązane z regionalizmem: np. zdrobnienia, -ę końcu wyrazu, kalki z j. angielskiego, protezy typu: *także, jeśli, tak*.
3. Niezamykanie myśli: antykadencja i progredienca.
4. Embolofrazje.
5. Nieprawidłowy akcent w wyrazach.

45%-30%



Najważniejsze wyniki eksploracji c.d.:

6. Brak dbałości o wyrazistość, np. uproszczenia, słabe $Q = om$ na końcu wyrazu, „małe samogłoski”, zlewanie się samo- i spółgłosek przy zbiegu wyrazów.
7. Za szybko – bez pauz (bez kadencji).
8. Za cicho – nośność bez energii.
9. Nieumiejętność korzystania z mikrofonu: nonszalancja; niesłyszalność końcówek wyrazów.
10. Brak osadzenia – kontrapost i inne figury.



26%-10%

Podsumowanie

Rozwój kompetencji w zakresie głosu i mowy powinien na równi uwzględniać aspekty: zdrowotny i estetyczny

Do analizy jakości dydaktyki konieczne jest wprowadzenie kryterium poprawności i wyrazistości mowy.

W pracy nauczyciela akademickiego potrzebne są kompetencje elektronicznego wzmacniania głosu – podstawowego narzędzia pracy